

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA AFAM 051 PRATICA PIANISTICA E DELLA LETTURA VOCALE E PIANISTICA - PROFILO PRATICA PIANISTICA (COTIP/03) (D.D. n. 13/2026 prot. n. 1054/C6 del 13/02/2026)

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Verbale n. 1

1. **Insediamiento della Commissione**
2. **Verifica lista dei partecipanti e dichiarazioni di assenza di incompatibilità**
3. **Individuazione criteri specifici di valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali**
4. **Individuazione criteri di valutazione delle prove d'esame**
5. **Conclusione e aggiornamento dei lavori**

1. La Commissione giudicatrice di cui al bando in oggetto, composta come da Decreto Direttoriale n. 57/2026 prot. n. 3182/C6 del 21/04/2026, formata dalla prof.ssa Persoglia Fabrizia, docente di Pratica pianistica e della lettura vocale e pianistica presso il Conservatorio di Udine in qualità di Presidente, dal prof. Fiorentin Aldo, docente di Pratica pianistica e della lettura vocale e pianistica presso il Conservatorio di Padova e dal prof. Zadra Riccardo, docente di Pratica pianistica e della lettura vocale e pianistica presso il Conservatorio di Vicenza in qualità di Componenti, si è insediata al completo il giorno 25 maggio 2026 alle ore 20.30 in modalità telematica.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Riccardo Zadra.

2. La Commissione prende atto che per il bando in oggetto sono state presentate n. 38 domande, con le modalità e nei termini stabiliti dall'art. 3 del bando. Verificata la lista dei partecipanti (Allegato 1), ai sensi dell'art. 6 c.4 del bando e della normativa vigente ciascun commissario dichiara:

- di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluse, con i candidati e con gli altri commissari;
- che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati e con gli altri commissari;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale;
- che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, nell'ambito della procedura selettiva in oggetto;
- che non è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti dalla normativa vigente;
- di non aver avuto rapporti didattici o professionali con i candidati negli ultimi cinque anni;
- di non aver già svolto per più di una volta la funzione di commissario in procedure concorsuali indette da istituzioni nel medesimo anno accademico.

[Firma illeggibile]

Fabrizia Persoglia

Riccardo Zadra

3. La Commissione, ai sensi degli artt. 6 e 7 del bando, individua i criteri specifici di valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali (Allegato 2)

4. La Commissione procede infine alla predeterminazione dei criteri di valutazione delle prove d'esame di cui all'art. 8 del bando (Allegato 3).

5. La Commissione stabilisce la pubblicazione dei criteri di valutazione dei titoli artistici, culturali, professionali e delle prove d'esame come sopra definiti secondo le modalità indicate all'articolo 14 del bando.

La Commissione conferma che il collegamento telematico, per tutta la durata della seduta, ha consentito l'identificazione, la partecipazione alla discussione, l'intervento in tempo reale e la valutazione delle decisioni assunte.

La Commissione si aggiorna a successiva convocazione per il proseguimento delle operazioni concorsuali.

La Commissione conclude i lavori alle ore 22.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto

Udine, 25 maggio 2026

La Commissione:

Presidente

Persoglia Fabrizia

Componente

Fiorentin Aldo

Componente segretario verbalizzante

Zadra Riccardo

Johnnie Pugh

Alfred

Niccolo Focche

ALLEGATO I – Lista dei partecipanti

DATA

OMISSIS

Adrian

OMISSIS

ALLEGATO 2 Criteri specifici di valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAID di Pratica pianistica e della lettura vocale e pianistica - Profilo Pratica pianistica (COTP-03)

La Commissione, ai sensi degli artt. 6 e 7 del bando, definisce i seguenti criteri specifici relativi alla valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali di cui alla Tabella B2.

VALUTAZIONE TITOLI ARTISTICI, CULTURALI E PROFESSIONALI
(Tab. B2 - max punti 10)

La Commissione procederà alla valutazione dei singoli titoli artistici, culturali e professionali presentati dai candidati, fino a un massimo di 20 titoli, come previsto dal bando, tenendo conto dei seguenti parametri di riferimento:

- pertinenza delle attività documentate rispetto al settore artistico-disciplinare oggetto della procedura;

Alfredo Cristiani
Fabrizio Ruggie

Ricardo Fosco

- rilevanza artistica, culturale e professionale delle attività documentate;
- prestigio e dimensione nazionale o internazionale degli enti, delle istituzioni, delle sedi artistiche, editoriali e discografiche coinvolte;
- qualità delle collaborazioni artistiche;
- valore artistico e significatività del repertorio affrontato;
- contributo artistico, progettuale, scientifico o compositivo del candidato;
- carattere innovativo e rilevanza artistica, editoriale o scientifica delle produzioni e pubblicazioni presentate.

Per ciascun titolo la Commissione potrà attribuire:

- punti 0 per titoli non pertinenti, non documentati o non significativi;
- da punti 0,01 a 0,15 per titoli di discreta o buona rilevanza artistica, professionale o culturale;
- da punti 0,16 a 0,30 per titoli di significativo profilo artistico, professionale o scientifico, di rilievo nazionale o internazionale.

Nell'ambito del punteggio complessivo previsto dalla Tabella B2, la Commissione potrà inoltre valorizzare

- la varietà e significatività del repertorio documentato nel complesso dei titoli presentati, fino a un massimo di 2 punti;
- la varietà e articolazione dei contesti artistici e professionali nei quali si è svolta l'attività documentata, con riferimento alla diffusione nazionale e internazionale delle esperienze presentate, fino a un massimo di 2 punti.

La Commissione applicherà i suddetti criteri secondo principi di coerenza, proporzionalità e uniformità valutativa.

I criteri sopra indicati sono predeterminati, verbalizzati e pubblicati secondo quanto previsto dal bando, prima dell'avvio delle operazioni di valutazione, e applicati uniformemente a tutti i candidati.

ALLEGATO 3 – Criteri di valutazione delle prove d'esame

La Commissione valuterà la prova didattica nella sua globalità, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- competenza tecnico musicale;

Roberto Pugliese

Alberto Fiumani

Niccolò Fosse

- efficacia e chiarezza dell'impostazione didattica;
- capacità di individuazione e risoluzione delle problematiche tecniche e musicali;
- coerenza metodologica;
- consapevolezza stilistica e interpretativa;
- capacità comunicativa e relazione didattica con lo studente;
- capacità di organizzazione dei contenuti e gestione del tempo.

Da 0 a 8

Preparazione decisamente insufficiente sotto il profilo tecnico-musicale e metodologico; esposizione frammentaria o incoerente; limitata capacità di analisi e gestione delle problematiche musicali e didattiche

Da 9 a 16

Preparazione parziale e non pienamente consolidata; impostazione didattica comprensibile ma non pienamente strutturata; limitata integrazione tra aspetti tecnici, musicali e metodologici.

Da 17 a 20

Preparazione complessivamente discreta ma ancora non sufficientemente solida sul piano metodologico, musicale o comunicativo; impostazione didattica non ancora pienamente adeguata ai fini dell'idoneità prevista dal bando.

Da 21 a 27

Preparazione coerente e ben organizzata; esposizione chiara e funzionale; adeguata capacità di analisi; impostazione metodologica e gestione delle problematiche tecniche e musicali.

Da 28 a 32

Preparazione ampia e consapevole; impostazione didattica ben articolata e metodologicamente convincente; capacità di collegare in modo efficace aspetti tecnici, stilistici ed espressivi all'interno del percorso formativo.

Da 33 a 35

Preparazione eccellente sotto il profilo musicale, metodologico e comunicativo; elevata maturità artistica e didattica; capacità di conduzione della lezione particolarmente approfondita, consapevole ed efficace.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21,35

PROVA PRATICA/ESECUTIVA

La Commissione valuterà la prova pratica/esecutiva nella sua globalità, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- qualità tecnica dell'esecuzione;
- qualità interpretativa e musicale;
- consapevolezza stilistica;

Fabrizio Pugliese

Antonio

Niccolò Fosse

- controllo sonoro e qualità timbrica;
- varietà e adeguatezza del repertorio presentato;
- maturità artistica e coerenza interpretativa;
- capacità di analisi, comprensione e approfondimento musicale;
- qualità delle risposte fornite nel colloquio interdisciplinare.

Da 0 a 8

Esecuzione gravemente insufficiente sotto il profilo tecnico e musicale; limitato controllo strumentale ed espressivo; consapevolezza stilistica assente o inadeguata.

Da 9 a 16

Esecuzione parziale o disomogenea sotto il profilo tecnico-interpretativo; preparazione non sufficientemente consolidata; limitata capacità di approfondimento musicale e stilistico.

Da 17 a 23

Esecuzione complessivamente corretta ma ancora non pienamente adeguata sotto il profilo tecnico, interpretativo o stilistico; preparazione non sufficiente ai fini dell' idoneità prevista dal bando.

Da 24 a 27

Esecuzione coerente e adeguatamente strutturata; sufficiente padronanza tecnica e musicale; adeguata capacità di approfondimento stilistico e interpretativo.

Da 28 a 32

Esecuzione solida e controllata; interpretazione stilisticamente matura; buona maturità artistica e qualità del discorso musicale.

Da 33 a 37

Esecuzione di ottimo livello tecnico ed espressivo; pieno controllo interpretativo e stilistico; significativa maturità artistica e capacità di elaborazione musicale.

Da 38 a 40

Esecuzione particolarmente autorevole e approfondita sotto il profilo tecnico, timbrico e stilistico; eccellente maturità interpretativa e notevole capacità di comunicazione musicale.

La valutazione della prova terrà conto sia della componente performativa sia del colloquio interdisciplinare previsti dal bando.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 24/40.

Felice Punghe

Niccolò Fosse